

Maturité de l'Open Source

*d'une réalité perçue à une
vérité vécue*

*René KRAFT
Directeur Général Délégué
Informatique CDC*

CIGREF : association d'entreprises représentées par leur DSI

- Créée en 1970 (40 ans !)
- 130 Grandes Entreprises Françaises membres
 - « ... Promouvoir *l'usage des SI* comme facteur de *création de valeur et source d'innovation* pour l'entreprise ... »
 - Tous les travaux du CIGREF sont disponibles sur le site www.cigref.fr



- Le CIGREF, c'est aussi une Fondation
 - Créée en 2008, sous égide de la Fondation Sophia Antipolis
 - Programme international de recherche ISD.
 - « ... Evaluer les *enjeux sociétaux et managériaux de l'usage des systèmes d'information* sur le temps long (1970-2020)... »

L'Open Source au CIGREF depuis 2000

● Prise de conscience et sensibilisation

2000

2001

- Au sein d'une activité d'exploration des nouvelles technologies
- Keynote d'ouverture de Linux Expo à Paris

● Pédagogie et implication

2001

2003

- Membre du COS du RNTL (Réseau National des Technologies Logicielles)
- Participation à l'élaboration du premier guide de l'Open Source Ideal'X

● Exploration et réflexion

2003

2008

2010

- Groupe OPEN CIGREF : Réflexion sur un poste de travail alternatif constitué que de technologies libres
- Réflexion sur la perception de l'Open Source par les Grandes Entreprises
- Réflexion sur la maturité de l'Open Source

● Communication :

2005

2007

2009

2010

- Intervention G9+ pour faire le point sur Linux dans les grandes entreprises
- intervention à Paris Capitale du Libre
- Partenariat avec Open World Forum
- Participation à Open World Forum et CIO Summit

Le contexte des grandes entreprises

● Un besoin crucial d'agilité

- Répondre rapidement aux **besoins des métiers**
- Proposer **des solutions innovantes**
- Assurer une **évolution souple et pérenne** du SI
- **Faciliter l'intégration** de nouvelles briques

● Un environnement économique difficile

- Effort de **réduction des coûts** pour les entreprises
- La relation fournisseur **se tend de plus en plus** (audits, gestion des licences...)

● Une relation DSI-métiers de plus en plus étroite

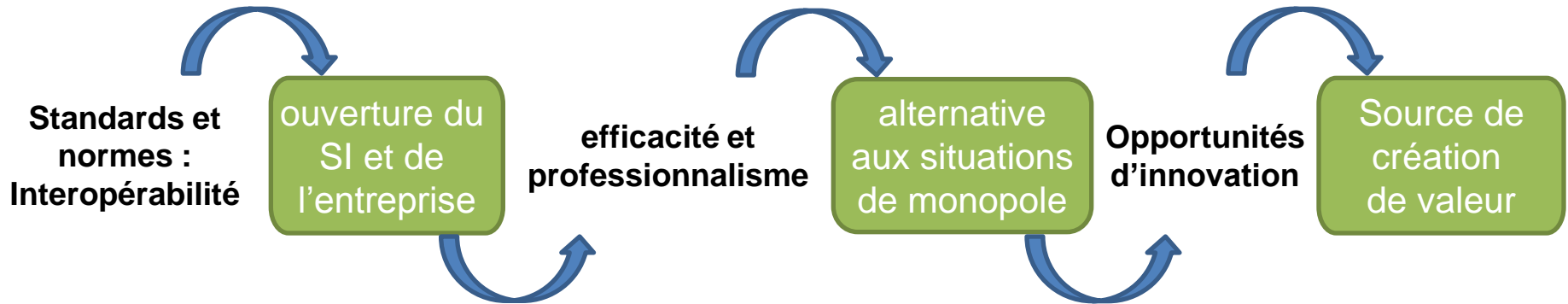
- **Responsabilité des acteurs métiers** dans les projets
- Participation de la DSI à **l'organisation des processus métiers**

La couverture des solutions applicatives de l'Open Source s'étend, intéresse et convainc

Accroissement de la maturité des entreprises vis-à-vis de l'écosystème Open Source

La qualité des réalisations en Open Source percole vers les métiers qui deviennent demandeurs

« L'esprit du libre » se propage dans l'entreprise



● Création de valeur par l'innovation

- « La communauté Open Source représente une intelligence collective dans un monde de ressources exponentielles dont la première est la matière grise » (JP Corniou)

● Création de valeur par la mutualisation

- Gains en exploitation, développement, support, qualité, réactivité

● Création de valeur par la réduction des coûts

- Gestion allégée des licences et du support.

L'évolution de la maturité des entreprises

- Elles peuvent maintenant faire des choix qu'elles n'imaginent plus faire dans le cadre de logiciels propriétaires.
 - Il faut donc qu'elles s'organisent en conséquence
- Les solutions Open Source sont devenues la référence pour beaucoup d'entreprises,
 - Les alternatives des éditeurs se positionnent souvent par rapport à l'OS

*Avant il fallait convaincre que l'Open Source n'était pas une sous-solution,
Aujourd'hui il faut justifier pourquoi on n'en fait pas !*

La réflexion du CIGREF en 2010

Aider les entreprises dans la mise en place d'une gouvernance Open Source

Avoir une compréhension de la maturité des solutions Open Source

Faut-il une gouvernance adaptée ?

Éléments de gouvernance à mettre en œuvre ?

Exemple de déploiement d'un projet de migration Open Office



Quelle est la perception des entreprises qui mettent en œuvre ces solutions ?

La vision perçue est celle de l'écosystème IT, essentiellement *business* !

Réflexions sur une gouvernance Open Source

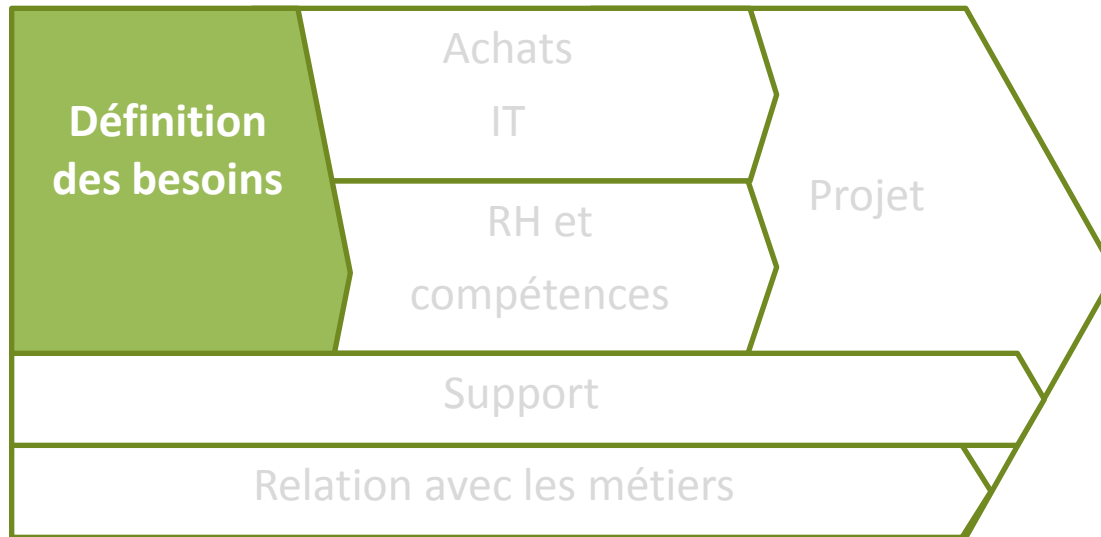
*Éléments clés observés
dans les grandes
entreprises*

Gouvernance et Open Source ?

Pourquoi avoir une gouvernance particulière ?

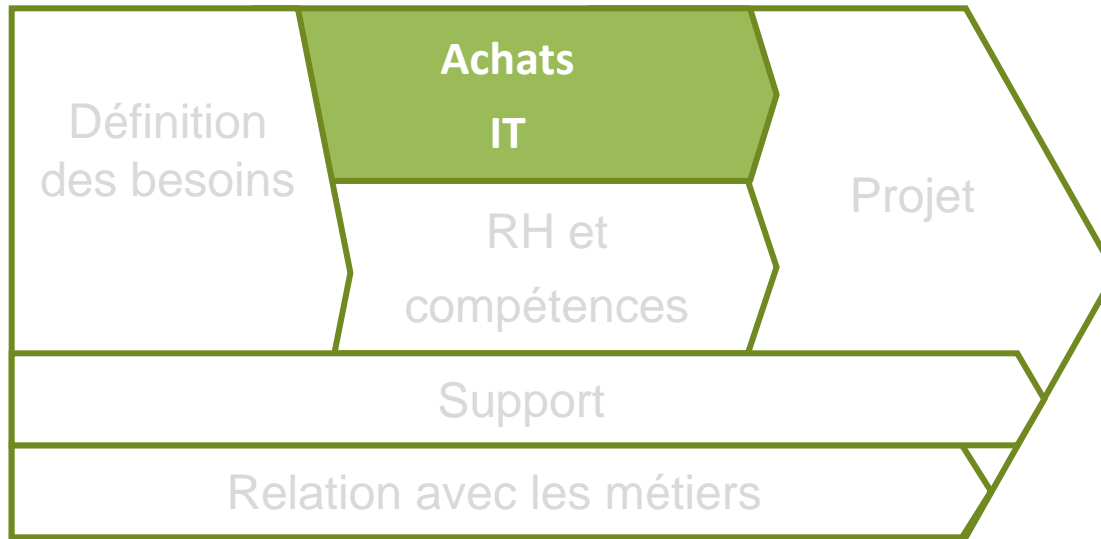
- Pérenniser des principes fédérateurs et avoir une **politique de composants éprouvés**
- Avoir des **leviers de discussion** auprès des fournisseurs
- **Standardiser** pour plus d'agilité et améliorer **la qualité**
- Au final pour **répondre à la demande des métiers**

Éléments de gouvernance observés dans les entreprises



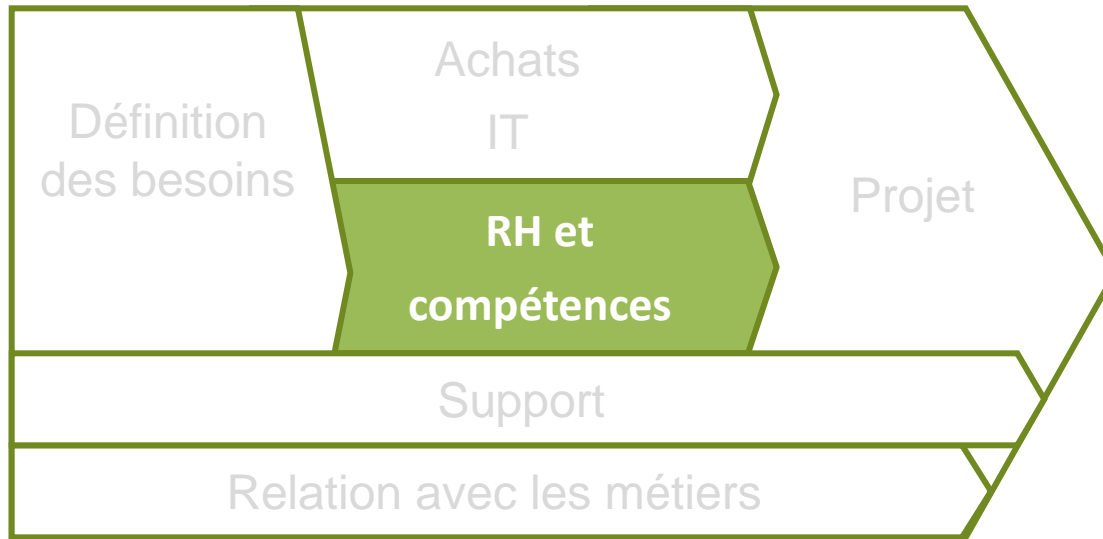
- 🌐 **Regarder systématiquement l'apport des solutions Open Source**
- 🌐 **Analyser le marché, évaluer les gains, comprendre les aspects juridiques et ne pas éluder les risques**

Éléments de gouvernance observés dans les entreprises



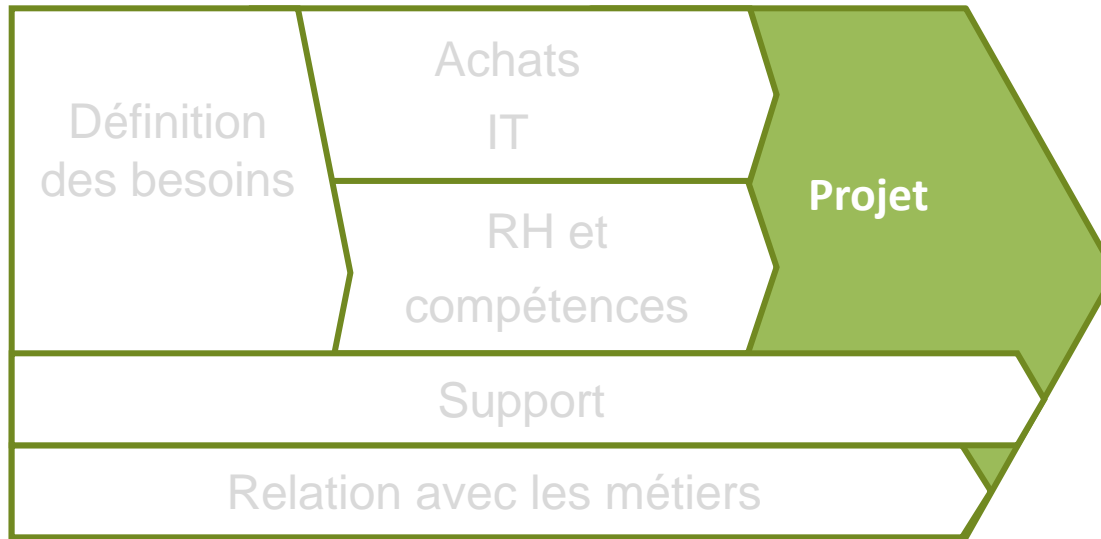
- 🌐 **Intégrer l'option Open Source dans les cahiers des charges**
- 🌐 **Négocier avec des partenaires Open Source**
- 🌐 **Utiliser la connaissance des solutions Open Source comme leviers de discussion auprès des fournisseurs**

Éléments de gouvernance observés dans les entreprises



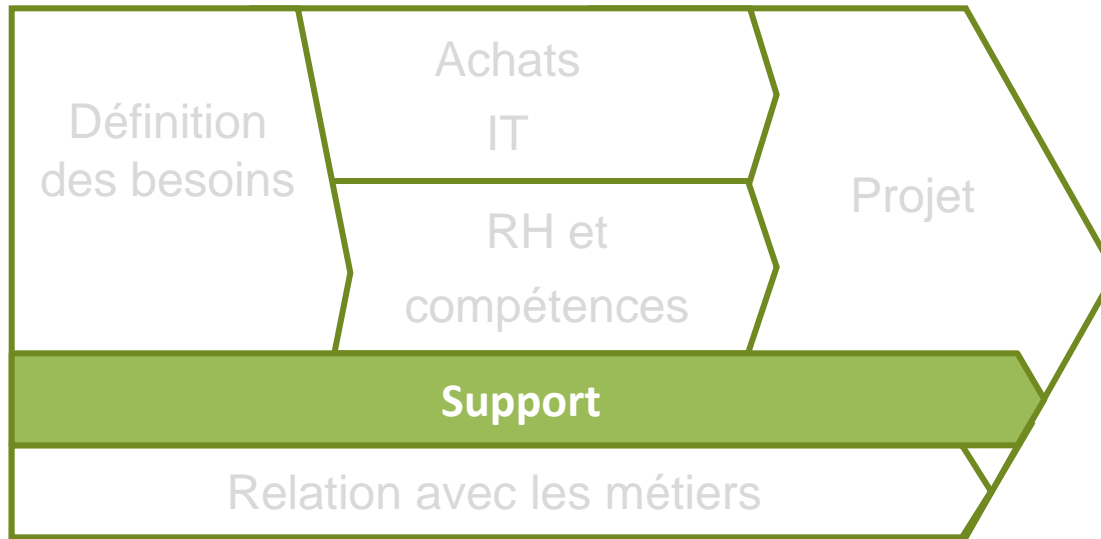
- 🌐 **Identifier les talents Open Source**
- 🌐 **Former à la relation avec la communauté, aux aspects juridiques et réglementaires, aux pratiques de reversement.**

Éléments de gouvernance observés dans les entreprises



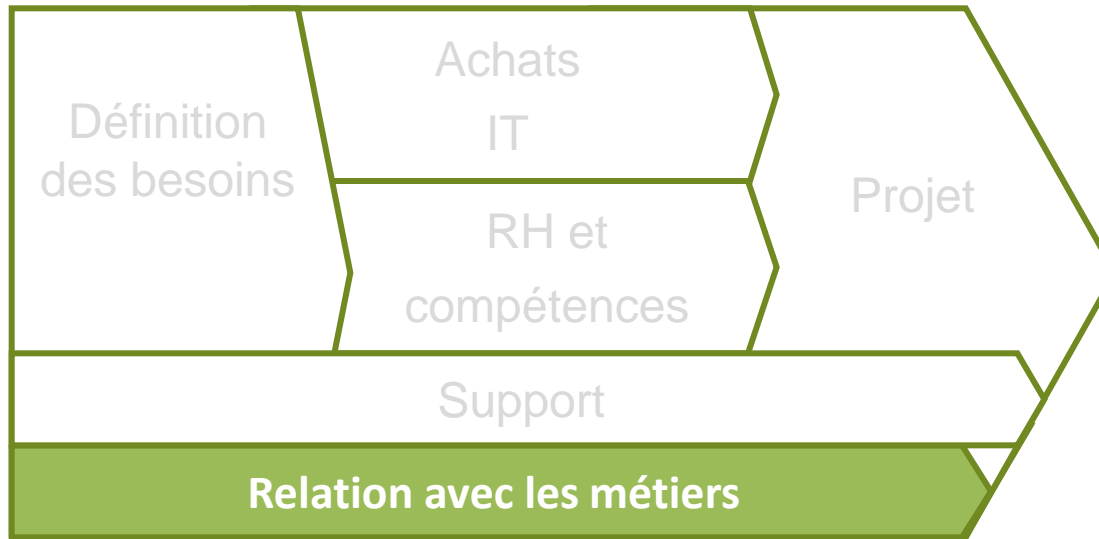
- 🌍 **Mettre en place et respecter une politique de composant éprouvés**
- 🌍 **S'appuyer sur les standards et les normes**
- 🌍 **Identifier et corriger les adhérences quand c'est possible**



Éléments de gouvernance observés dans les entreprises



- 🌐 S'appuyer sur un **partage avec la communauté**, via un prestataire ou en direct
- 🌐 Mettre en place d'un **centre de service Open Source différencié** pour les développeurs et les utilisateurs

Éléments de gouvernance observés dans les entreprises



- 
Travailler à la mise en place de *sponsorships* forts et durables. Mais attention, il est plus difficile d'avoir un appui de la hiérarchie que de la base
- 
Communiquer avec les métiers sur la valeur pour qu'ils deviennent *demandeurs de projets Open Source*.

- **Toutes les entreprises n'ont pas de gouvernance Open Source**
 - Mais certaines intègrent ces éléments dans les gouvernances existantes
- **Les aspects juridiques et réglementaires de l'Open Source sont importants**
 - Il faut donc s'assurer que tous les acteurs et notamment les équipes des prestataires les maîtrisent
- **Aujourd'hui, le reversement de code est encore peu pratiqué par les entreprises.**
 - La mise en place d'un processus de reversement sur un périmètre applicatif défini n'est pas simple
 - La logique de coût prévaut encore sur la logique de partage

Maturité des solutions Open Source

*La perception des
grandes entreprises*

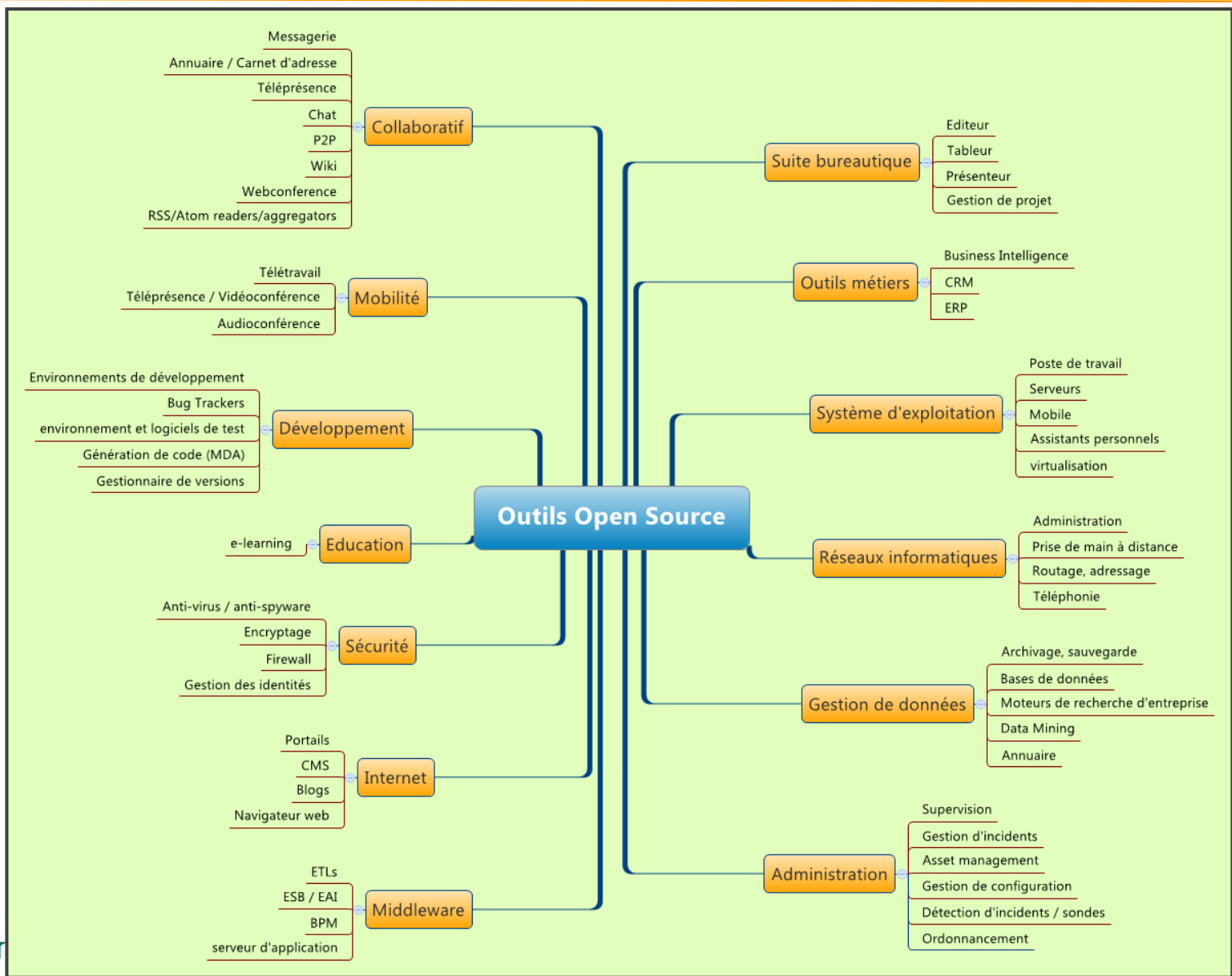
Enquête sur la maturité des solutions Open Source

Objectif : mesurer la perception des entreprises des solutions Open Source

- Parce qu'aujourd'hui **seul l'écosystème IT s'exprime**
- Pour **décolérer le *business* Open Source de l'usage Open source**
- Pour **aller au-delà** de la simple évaluation **de la maturité technologique**

Enquête menée dans 19 grandes entreprises entre juin et septembre 2010

La cartographie des solutions mesurées



Trois axes de mesure :

1. **TECHNOLOGIQUE** : l'entreprise indique son **niveau de confiance dans la maturité technologique** des outils Open Source.
2. **USAGE** : L'entreprise indique son **niveau d'usage** des outils Open Source
3. **MOYENS**: l'entreprise indique son **niveau d'investissement (RH, financier etc...)** dans les outils Open Source

Notés sur quatre niveaux de maturité :

SOMMEIL : il n'y a pas vraiment de réflexion mais **seulement des idées** sur les solutions Open Source

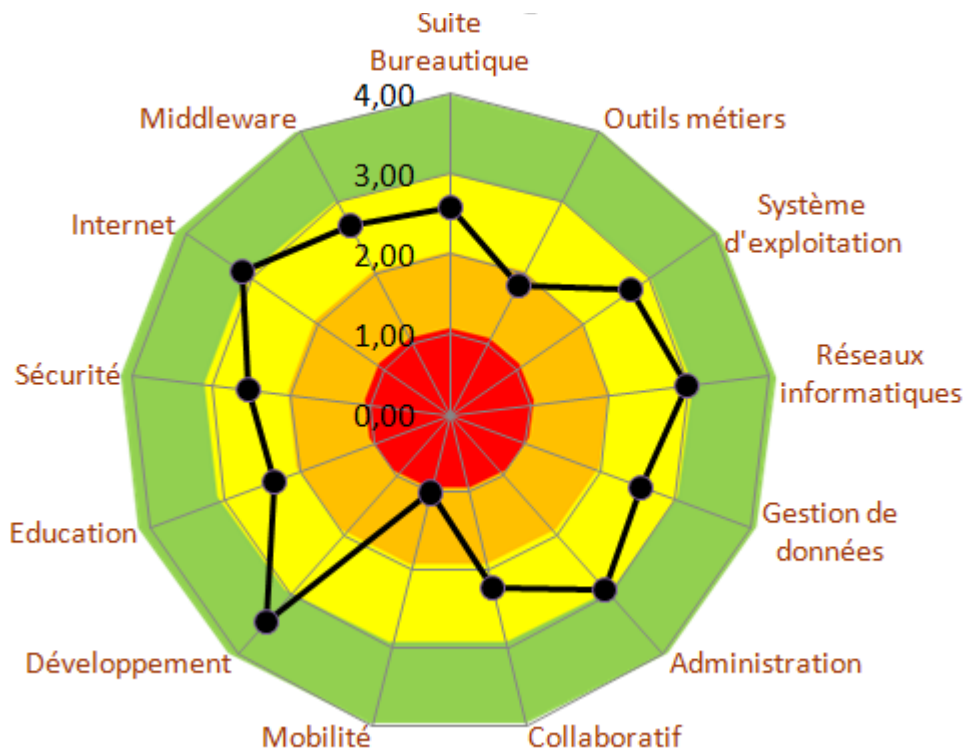
EVEIL : certaines populations ont **démarré une démarche** et un intérêt a été identifié

CROISSANCE : il y a **promotion de certaines solutions** Open Source et un déploiement en cours dans l'entreprise

MATURITE : **l'usage est adopté** par le plus grand nombre.

| Sommeil | Eveil | Croissance | Maturité |
|---|---|--|--|
| Pas d'intérêt technologique de la solution Open Source <ul style="list-style-type: none"> • Pas assez abouti • Stabilité faible • Pas de <i>roadmap</i> claire | La solution Open Source intéresse l'entreprise pour ses potentialités technologiques, sous-réserve d'une étude de faisabilité | L'entreprise est convaincue par la solution Open Source et est prête à la tester en situation réelle via un pilote | L'entreprise a inscrit cette solution à son catalogue qui peut-être intégrée au SI et mise en production |

Maturité technologique



Seules les solutions de développement et internet sont considérées comme matures

Les systèmes d'exploitations sont tirés vers le bas par les OS mobiles et les solutions de virtualisation

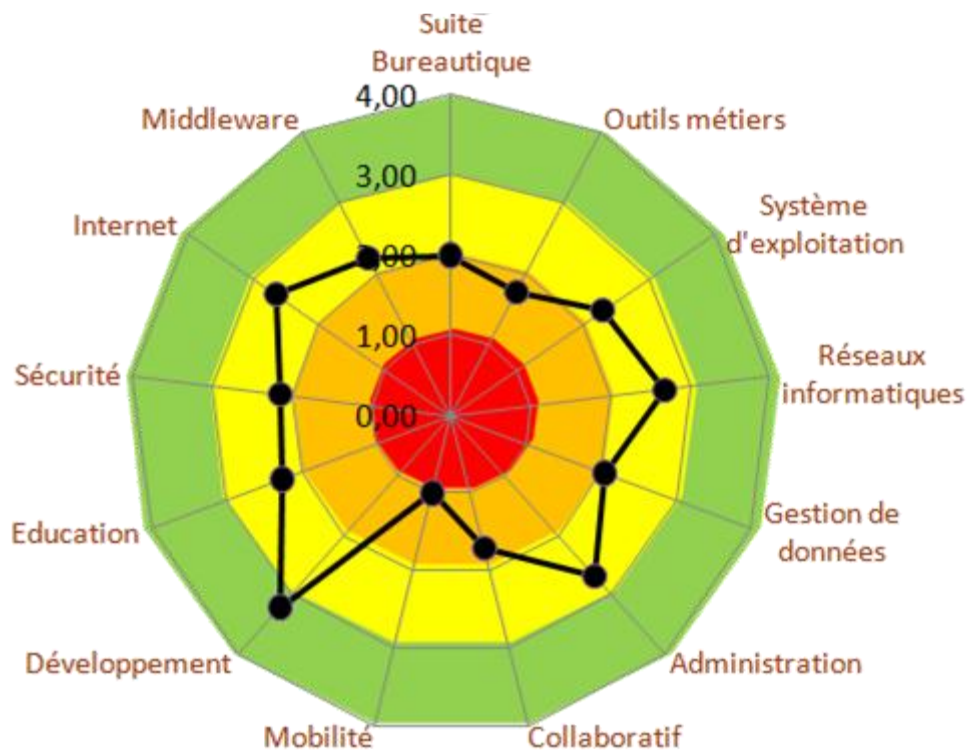
Les solutions bureautiques sont en train de convaincre

Les solutions métiers suscitent de l'intérêt technologique

Les solutions mobiles paraissent les moins matures technologiquement

| Sommeil | Eveil | Croissance | Maturité |
|---|---|--|---|
| Usage de la solution Open Source pas assez mature pour répondre aux besoins de l'entreprise Eventuellement veille locale pour suivre son évolution | Intérêt pour l'usage de cette solution Open Source : <ul style="list-style-type: none"> • Expériences menées • Sponsors individuels • Réflexion sur démarche de mise en œuvre • Synthèse des usages possibles | La solution Open Source répond aux besoins de l'entreprise sur un périmètre identifié : <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sponsorship</i> de l'entreprise • Déploiement ciblé • Construction d'une démarche d'accompagnement des utilisateurs | Intégration de la solution Open Source dans les standards et la stratégie de l'entreprise. Pérenne, elle accompagne l'évolution du SI et s'inscrit dans sa gouvernance |

Maturité d'usage



Seules les solutions de développement sont suffisamment matures pour être utilisées couramment par les entreprises

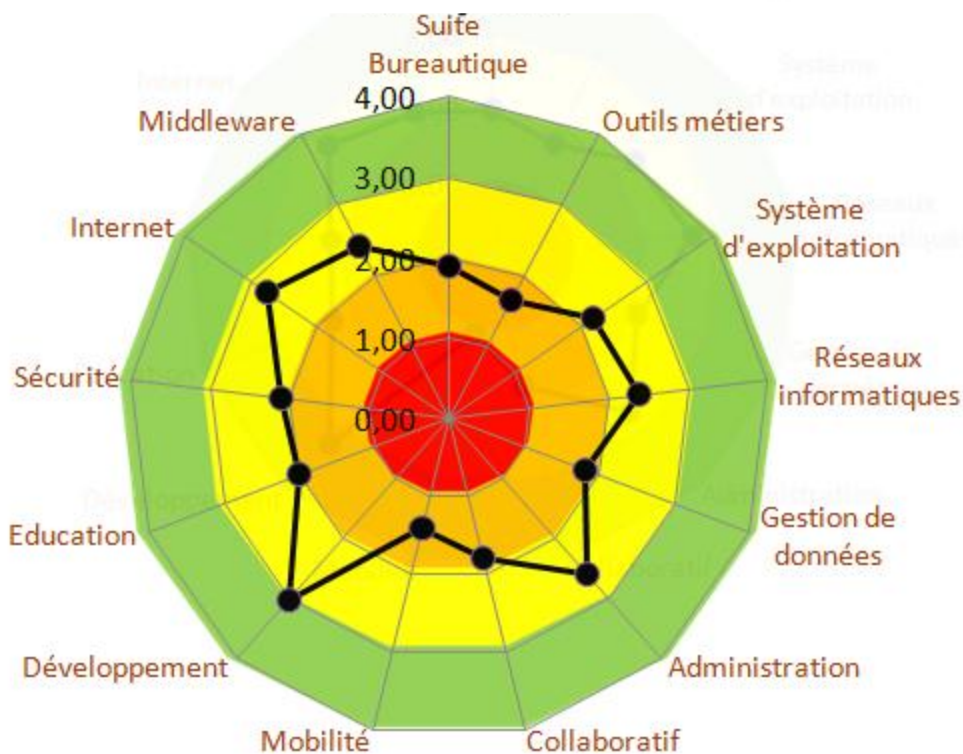
La maturité d'usage des systèmes d'exploitation est concentrée sur les serveurs, pas sur les Pdt et les outils mobiles

L'usage des suites bureautiques commence à convaincre

La perception d'usage des outils collaboratif est faible

| Sommeil | Eveil | Croissance | Maturité |
|--|---|--|--|
| Pas d'association à un projet d'entreprise, aucun investissement, financier, humain ou matériel. Éventuellement installation locale mais sans objectif particulier | Intérêt de l'entreprise avec mise en place d'une démarche de POC, ou d'études d'opportunité. Moyens mis en œuvre pour promouvoir auprès des décideurs concernés | Budgets montés pour : <ul style="list-style-type: none"> la mise en œuvre, l'intégration et l'industrialisation de la solution L'acquisition de compétences Pilotage de stratégie de déploiement Communication vers l'entreprise | Moyens pour maintien en condition opérationnelle de la solution Engagement d'une démarche d'optimisation continue et d'ingénierie pour une réutilisation future |

Maturité de moyens



Les entreprises investissent sur les solutions de développement

Il y a moins de moyens engagés sur les suites bureautiques comme sur les outils métiers

Sur internet l'investissement se concentre sur les applications serveurs

Intérêt sur les solutions de mobilités, qui se traduit par la mise en œuvre de moyens, même si elles ne sont pas jugées mûres technologiquement

Le peu d'investissement sur les systèmes d'exploitation est concentré sur les serveurs





Les outils cités

270 outils différents cités.

- Cela confirme l'intérêt des entreprises pour l'Open Source
- Importance de la veille en entreprise

Classement des 20 outils les plus cités :

- Les outils ont pu être cités dans différentes catégories suivant leur usage pressenti ou réel

| | |  Sommeil |  Eveil |  Croissance |  Maturité |
|----|-------------|---|---|--|--|
| | | Tech. | Usage | Moyens | |
| 1 | Firefox | | | | |
| 2 | Nagios | | | | |
| 3 | Open Office | | | | |
| 4 | MySQL | | | | |
| 5 | Eclipse | | | | |
| 6 | Tomcat | | | | |
| 7 | RedHat | | | | |
| 8 | Subversion | | | | |
| 9 | Open LDAP | | | | |
| 10 | Talend | | | | |
| 11 | Apache | | | | |
| 12 | Jboss | | | | |
| 13 | Ubuntu | | | | |
| 14 | Android | | | | |
| 15 | Liferay | | | | |
| 16 | Suse | | | | |
| 17 | Cacti | | | | |
| 18 | Maven | | | | |
| 19 | Xen | | | | |
| 20 | PostGreSQL | | | | |

Quelle conclusion ?



Une solution Open source ne se juge pas sur sa simple maturité technologique

- La maturité d'usage est moindre : elle dépend notamment de la demande de besoins des métiers
- Les investissements et moyens à y mettre, aussi. Cela dépend notamment de la stratégie de réduction des coûts de l'entreprise

**L'écosystème IT se base essentiellement
sur *la maturité technologique***

**Les entreprises s'intéressent avant tout
à *l'usage possible* de ces technologies
et *aux moyens* qu'elles peuvent y consacrer**

Merci de votre attention

The logo for CIGREF, featuring the word "CIGREF" in a serif font. The letter "i" is lowercase and has a small orange dot above it. A vertical orange line extends upwards from the top of the "i" dot.

CIGREF

PROMOUVOIR L'USAGE DES SYSTEMES D'INFORMATION COMME FACTEUR DE CREATION DE VALEUR ET SOURCE D'INNOVATION POUR L'ENTREPRISE

A graphic in the bottom right corner consisting of a gold-colored, curled-up corner of a page. It contains the text "2010" and "40 ans" in a serif font.

2010
40 ans