



# **Think Tank – Do Tank**

## **sur l'IA Générative appliquée au domaine de l'Ingénierie Logicielle**

**3ème édition – Mercredi 28 janvier 2026**

**Groupe de Travail : Modernisation des applications.**

# GT « Modernisation des applications »

# Réunion Générale - 3ème édition

**Groupe de Travail : Modernisation des applications .**



**Thierry FRAUDET:** Architecture & SW Engineering / Executive Advisor



**15 minutes**

# 01

# Introduction

# Les sociétés ayant participé au GT

AIRFRANCEKLM  
GROUP



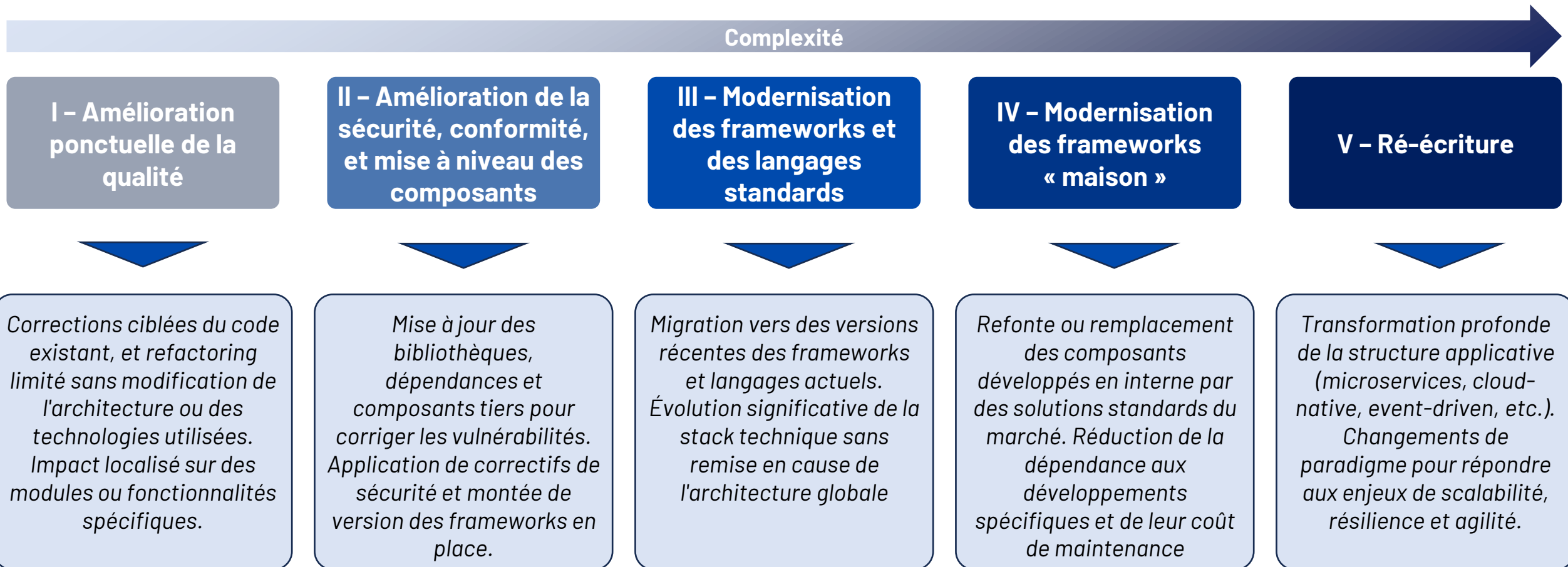
amADEUS

bpi**france**



# Modernisation des applications : de quoi parle-t-on ?

La modernisation d'une application englobe de nombreux cas d'usage, depuis la simple correction de code legacy jusqu'à la réécriture complète d'une application dans une nouvelle architecture cloud-native. Pour structurer cette diversité, nous proposons un découpage en cinq niveaux de complexité croissante :



# 02

## Opportunités de l'IA sur la modernisation des applications

# 1 – Amélioration ponctuelle de la qualité



## Description

Corrections ciblées du code existant, et refactoring limité sans modification de l'architecture ou des technologies utilisées. Impact localisé sur des modules ou fonctionnalités spécifiques.



## Exemples

Amélioration de code existant

Correction de *code smell* (mauvaises pratiques de conception)

Résolution de bug

Optimisation / Amélioration ponctuelle



## Méthodes employées

Prompt engineering simple pour guider l'IA dans la correction ciblée

Fichiers de contexte limités aux modules concernés

Retesting régulier

Validation humaine systématique

Revue des Golden Rules



## Outils mobilisés

**GitHub Copilot** avec modèle premium (Claude Sonnet, etc.) ✓

**Context7** (optionnel) ✓

**Linters** (SonarCube, Checkstyle, PMD) ✓



## Résultats



**Résultats probants** – Les outils sont capables de réaliser ces actions en autonomie, de mettre à jour les tests en fonction et de les rejouer, avec des gains estimés de l'ordre de quelques heures

## 2 - Amélioration de la sécurité, conformité, et mise à niveau des composants



### Description

Mise à jour des bibliothèques, dépendances et composants tiers pour corriger les vulnérabilités.  
Application de correctifs de sécurité et montée de version des frameworks en place.



### Exemples

Mise à jour de dépendances log4j pour corriger des vulnérabilités connues

Remplacement de code custom LDAP par l'utilisation d'une librairie Open Source dédiée

Montées de version (migration log4j 1.x vers Logback, montée de version de Jackson-Databind, etc.)



### Méthodes employées

Déploiement progressif et par étape : d'une version à l'autre, etc.

Demande de mise à jour des librairies et prise en compte des impacts sur le code existant

Vérification des métriques qualité/sécurité à chaque étape, idéalement via MCP



### Outils mobilisés

**GitHub Copilot** avec modèle premium (Claude Sonnet, etc.) ✓

**Context7** ✓

**Outils d'analyse de la composition logicielle** : Xray, Renovate, etc. ✓



### Résultats



**Résultats probants** – Les outils sont capables de réaliser ces actions en autonomie, de mettre à jour les tests en fonction et de les rejouer

# 3 - Modernisation des frameworks et des langages standards



## Description

Migration vers des versions récentes des frameworks et langages actuels. Évolution significative de la stack technique sans remise en cause de l'architecture globale



## Exemples

Upgrade d'un framework OpenSource (Spring Boot 2.x vers Spring Boot 3.x, Angular X vers Angular Y, etc.)

Migration Java par paliers (6 > 8 > 17 > 21 > 25)

Remplacement de frameworks legacy (CXF, etc.)



## Méthodes employées

Découpage en sous-tâches par l'expert qui pilote le bot

Génération par le bot d'un upgrade plan pour diviser le problème en sous-tâches

Modernisation de la stack de test en priorité



## Outils mobilisés

**GitHub Copilot** avec modèle premium (Claude Sonnet, etc.)

**Github Copilot App Modernization**

**OpenRewrite** (lorsqu'il existe des recettes)



## Résultats



**Résultats probants** avec Github Copilot, lorsque l'expert définit un plan d'action en sous-tâches : Amélioration de la productivité d'un expert, dont la présence reste essentielle.



**Résultats prometteurs mais partiels** avec Github Copilot App Modernization : N'arrive pas à une modernisation complète, à n'utiliser que pour des cas simples

## 4 - Modernisation des frameworks « maison »



### Description

Refonte ou remplacement de composant développés en interne par des solutions plus standards du marché. Le challenge réside dans l'analyse du code existant, la compréhension des fonctionnalités implémentées, et la transposition vers des frameworks standardisés. Ici, l'IA Générative ne connaît pas le framework maison, et doit se baser sur l'analyse du code source et des spécifications pour effectuer la migration.




### Exemples


Mise à jour complète d'une application utilisant un framework maison

Mise à jour du code applicatif pour supprimer les dépendances ou middleware "legacy »



### Méthodes employées

Modernisation d'une application manuelle et génération d'un **fichier différentiel** (avant/après) pour guider les futures modernisations 

Utilisation d'un **fichier Markdown « guide »**, qui documente les impacts connus 



### Outils mobilisés

**GitHub Copilot** avec modèle premium (Claude Sonnet, etc.)

**AWS Custom Transform**

**OpenRewrite** (lorsqu'il existe des recettes)



### Résultats



#### Résultats intéressants :

- Via **fichier différentiel**: Permet de produire des recettes OpenRewrite à partir du fichier différentiel
- Via **fichier Markdown « Guide »** : Uniquement pour des cas simples jusque là, mais des exemples très récents avec des modèles frontières sont probants et s'annoncent prometteurs pour 2026

# 5 – Ré-écriture



## Description

Transformation profonde de la structure applicative (micro-services, cloud-native, event-driven, etc.).  
Changements de paradigme pour répondre aux enjeux de scalabilité, résilience et agilité.



## Exemples

Migration d'un framework maison vers des technologies modernes (Spring boot, Angular, k8s, ...)

Migration d'une application complète legacy Cobol vers des technologies modernes (Spring boot, Angular, k8s, ...)




## Méthodes employées

**Spec-Driven Development** : rétro-documentation par IA de l'application, puis développement à partir de ces spécifications pivot (cf. *GT Design To Code*)



## Outils mobilisés

**GitHub Copilot** avec modèle premium (Claude Sonnet, etc.) 

**SpecKit** 

**AWS Q:Developer Transform** 

**Kiro** (mode Spéc) 

**AWS Transform Custom** 



## Résultats



**Résultats intéressants** pour AWS Transform Custom, avec le potentiel de faire une majorité du travail de ré-écriture, sous supervision d'un expert. Kiro est facilitant mais ne peut pas faire une ré-écriture complète d'application à date.



**Résultats partiels** via GH Copilot et SpecKit, qui fonctionnent uniquement avec un contexte de taille modeste.

# Des prérequis essentiels pour la modernisation applicative par IA



## CODE SOURCE ACCESSIBLE

L'**accès au code source complet** de l'application est indispensable pour permettre à l'IA d'analyser et de modifier le code.

Les approches décrites ici fonctionnent pour des applications allant **jusqu'à 50 000 lignes de code** : au-delà, il est nécessaire de les segmenter.



## ENVIRONNEMENT DE DÉVELOPPEMENT

Un **environnement de développement configuré** avec les dépendances nécessaires permet à l'IA de simuler et tester les modifications.

Ceci peut impliquer une **modernisation de l'environnement de compilation** et de gestion des dépendances.



## TESTS AUTOMATISES

Des **tests (unitaires, d'intégration, end-to-end) doivent être définis** pour les applications à moderniser. Une étape préalable de création de tests (y compris par GenAI cf. *GT Automatisation des tests*), peut être nécessaire.

Ces tests doivent être **automatisés** et **exécutables** par l'IA, pour valider les modifications apportées par l'IA et garantir la non-régression.

# Les facteurs facilitants pour favoriser la réussite de ces modernisations par IA



Des **bonnes pratiques** ont pu être identifiées à partir des projets de migration réalisés parmi les membres du GT. Celles-ci vont **au-delà de la seule modernisation**, et devront être approfondies en 2026.



**Associer IA et outils déterministes et éprouvés**

Il est possible d'augmenter les IA en les interfaçant avec des outils « traditionnels » qui ne sont pas basés sur l'IA.

*Exemple : La génération de recette OpenRewrite (déterministe) par IA, l'utilisation d'outils type Linter, SonarQube, ArchiUnite, etc.*



**Laisser l'IA construire elle-même ses instructions ...**

Les IA peuvent être sollicitées pour générer elles-mêmes les consignes qu'elles doivent suivre, à partir d'exemple (code existant, stratégies de transformation explicites, prompts, etc.).

*Exemple : La génération d'instructions génériques de modernisation au format Markdown, à partir du code avant/après d'une application modernisée.*



**... Et vérifier ses propres productions**

Si la validation doit rester humaine, un agent IA peut faciliter la relecture de code généré par un autre. Cette revue doit s'appuyer sur un cadre strict (prompts, outils déterministes, etc.) afin d'éviter des itérations inutiles ou peu pertinentes.

*Exemple : L'intégration d'agents relecteurs de code dans la chaîne de CI/CD*



**Donner accès à de la « Documentation as Code »**

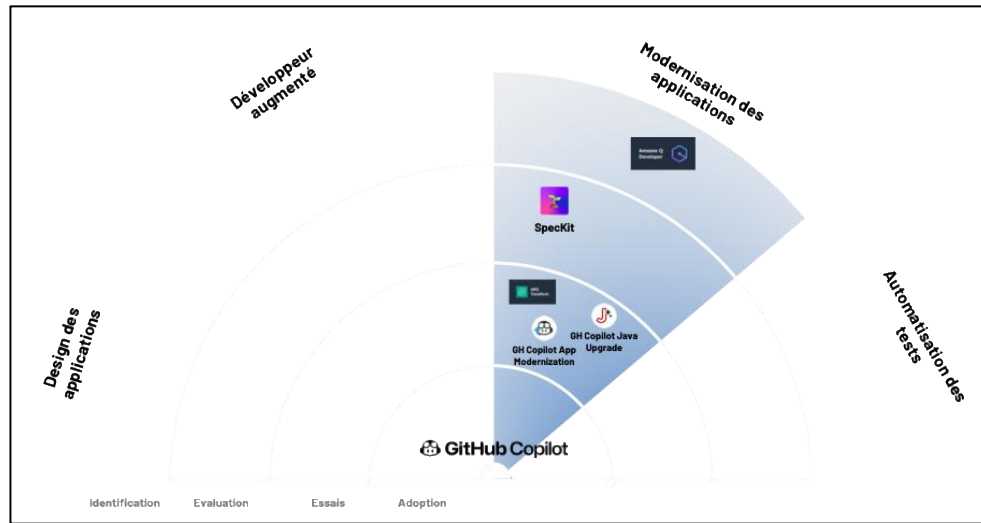
Les performances des IA sont largement augmentées lorsqu'elles ont accès à un contexte à jour de l'entreprise. Ceci invite à gérer la documentation interne comme du code : langages de balisage (Markdown), gestion de version, ... Et génération automatique par IA !

*Exemple : La création de documentation technique au format Markdown, sa gestion via Git interne et son exposition par MCP aux agents IA.*

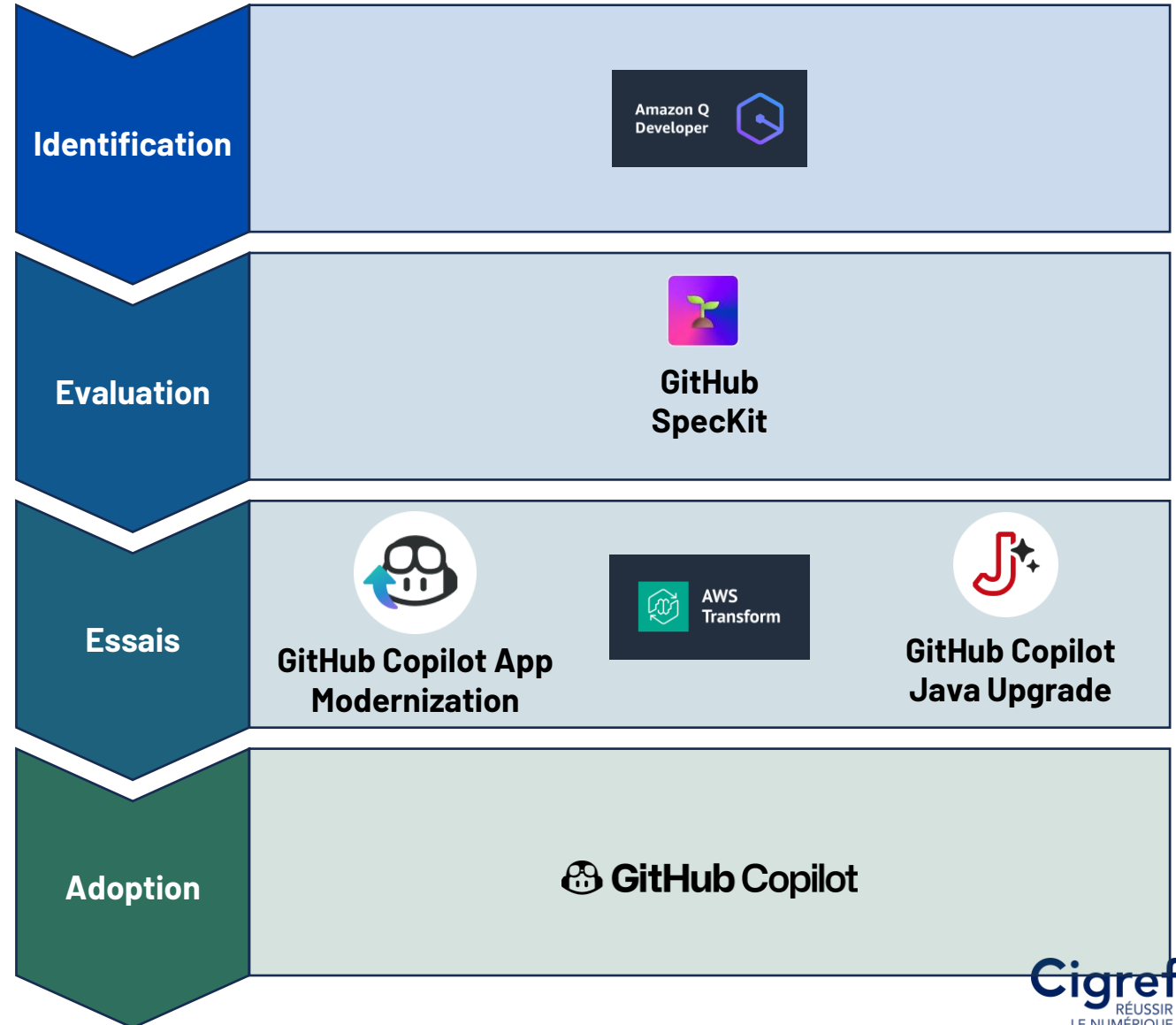
# 03

## Retours sur les outils du marché

# Les outils mobilisés



**Radar des outils des GT**  
*(une version complète sera mise à disposition des participants)*



# 04


## Conclusion

# Conclusion

L'IA permet déjà de **répondre complètement aux cas de modernisation « simples » d'application**, et offre une assistance pertinente pour tout ou partie des cas plus complexes.

Les progrès des outils et approches ont été constants en 2025, ouvrent des **perspectives très prometteuses** : les solutions les plus intéressantes (AWS Custom Transform, Claude Opus 4.5) ont été publiées en décembre 2025 (!)

De manière générale, adopter une **approche incrémentale de la modernisation d'une application**, étape par étape, est fondamental. Ceci permet de bien rythmer les vérifications manuelles du code généré selon des groupements cohérents, plutôt que de faire une relecture ligne par ligne très chronophage. Le **mode « Plan »** des agents est à ce titre facilitant, même si celui-ci reste émergent.

 La **présence d'un expert**, sauf dans les cas les plus simples (*niveaux 1 et 2*), reste obligatoire. Les agents ont notamment du mal à détecter les fonctionnalités obsolètes, ou les cas marginaux.

Sur les **langages les plus anciens** (Cobol/OpenVMS), les résultats ne sont pas vraiment satisfaisants ; la rétro-documentation par agent est cependant très efficace.

Ces nouvelles pratiques offrent par ailleurs une **opportunité d'harmonisation des pratiques de modernisation**, qui sont souvent hétérogènes au sein même de nos sociétés.